

# Auf dem Weg zu einem europäischen Standard

Die Arbeitsgruppe *significance* des EAC

Andreas Picker  
Abteilung für Archäologie

René Ployer  
Abteilung für Digitalisierung und Wissensmanagement

Wien, 18. Jänner 2024



[www.europae-archaeologiae-consilium.org](http://www.europae-archaeologiae-consilium.org)



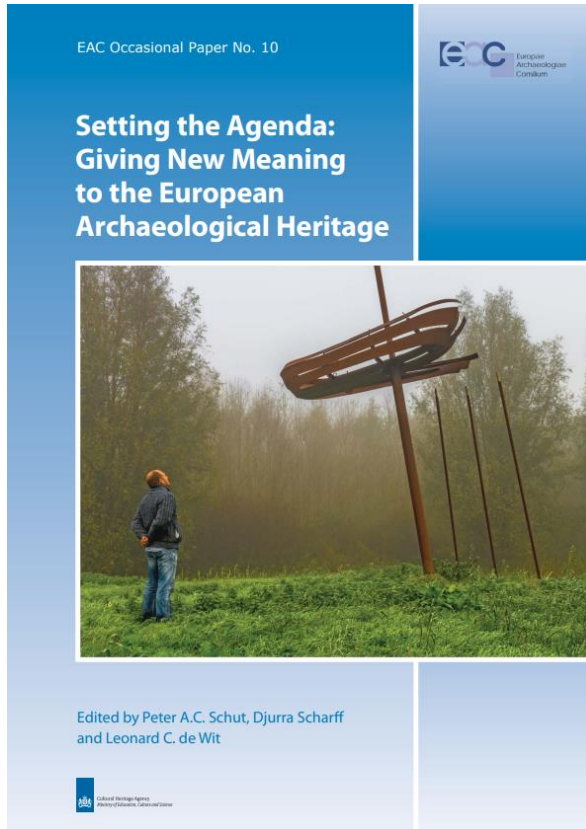
**Europae Archaeologiae Consilium**

European Archaeological Council Conseil Européen d'Archéologie

Managing Europe's Archaeological Heritage

## **Ziele und Aufgaben des EAC:**

- Die Förderung des Informationsaustausches und der Zusammenarbeit zwischen den Stellen, die gesetzlich mit der Verwaltung des archäologischen Erbes der europäischen Länder beauftragt sind,
- den für die Verwaltung des archäologischen Erbes zuständigen Stellen ein Forum für Diskussionen und Informationsaustausch zu bieten,
- die Arbeit an gemeinsamen Zielen zu unterstützen und als Überwachungs- und Beratungsorgan in allen Fragen zu fungieren, die für die Verwaltung des archäologischen Erbes in Europa relevant sind (insbesondere in Bezug auf die Europäische Union und den Europarat),
- die Förderung der Verwaltung, des Schutzes, der wissenschaftlichen Vermittlung, der Veröffentlichung, der Präsentation und des öffentlichen Interesses und Verständnisses des archäologischen Erbes in Europa,
- mit anderen Einrichtungen zusammenzuarbeiten, die ihre Ziele teilen,
- über das Wohlergehen der Archäologie in Europa zu wachen und sich dafür einzusetzen.



## Amersfoort Agenda (2015)

- Verankerung der Archäologie in der Gesellschaft (Theme 1: The spirit of the Faro Convention: embedding archaeology in society)
- Entscheidungen bei der Verwaltung des archäologischen Erbes (Theme 2: Dare to choose)
- Archäologisches Datenmanagement (Theme 3: Managing the sources of European history)


EAC Occasional Paper No. 13



European  
Archaeology  
Conium

## Dare to Choose

### Making Choices in Archaeological Heritage Management



Edited by Ann Degraeve

In terms of priority for our Action Plan, we suggest that we use the answers to Question 23 of the survey as our guide:

Q.23 Suggestions for EAC support	Totals
Guidance on significance and priorities	11
Developing national research framework	4
Making the case for development-led archaeology	4
Managing finds/archives	4
Guidance on establishing national inventory	2
Synthesising results effectively	2
Guidance on analysis and evaluation of investigative works to inform future policies	1
Developing palaeoenvironmental context for specific sites	1
Establishing models for proportionality	1

The clear preference was for help around significance and priorities. Of equal second importance appear to be research frameworks, public value and advocacy of development-led archaeology and archive issues. Using the framework above, this translates to:

- Guidance on significance and priorities (1.a. and 1.b. above)
- Developing national research framework (2.b.)
- Making the case for development-led archaeology (4.a – 4.c)
- Managing finds/archives (3.b)

This will be used as the basis for future EAC action.

## C. Thematic Priorities

We will:

C1. Through the work of EAC Working Groups, complete guidance and toolkits to help member states with key priority areas arising from the Amersfoort Agenda, namely:

- i. Guidance on understanding significance in the context of managing decision-making
- ii. Developing national research frameworks to help shape research priorities in development-led (preventive) archaeology
- iii. Support in making the case for development-led archaeology as a clear public good
- iv. Managing the legacy of investigation – ensuring thoughtful and prioritised approaches to retention and storage of finds and archives (physical and digital)

Arbeitsgruppe:

Leitlinien zu Bedeutung und Prioritäten

Entwicklung eines nationalen  
Forschungsrahmens

Argumentation für eine  
entwicklungsgeleitete Archäologie

Verwaltung von Funden/Archiven

## Working group: Articulating significance of archaeological sites

*Chair:*

Thor Hjaltalin (Iceland)

*Members:*

Yael Alef (Israel)

Margaret Gowen (Ireland, EAA)

Bernhard Hebert (Austria)

Agnieszka Makowska (Poland)

Adrian Olivier (UK)

Andreas Picker (Austria)

René Ployer (Austria)

B.I Bjørn Smit (The Netherlands)

Teija Tiitinen (Finland)

Katalin Wollák (Hungary)



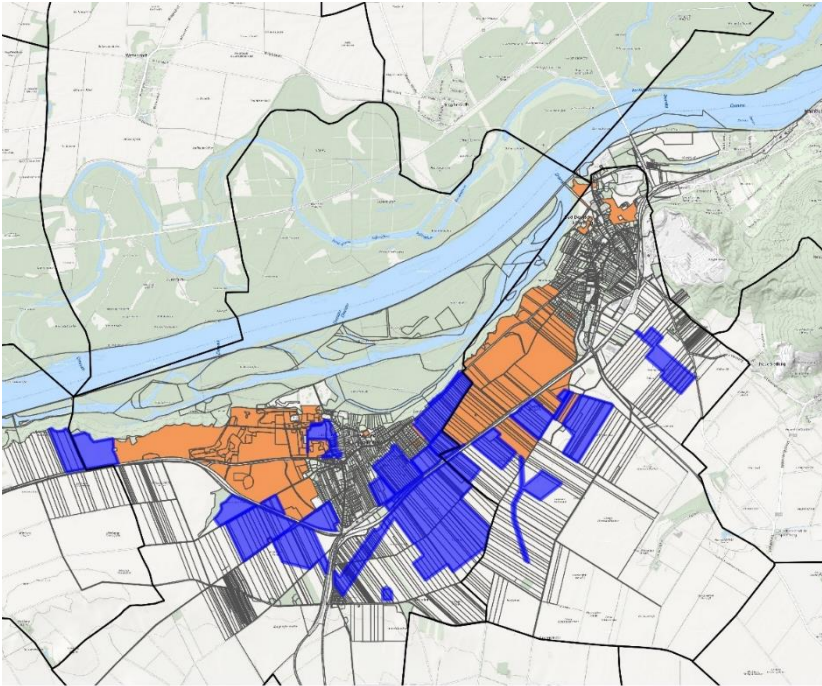
The Thingvellir UNESCO World Heritage Site in Iceland © Thor Hjaltalin, 2007

# Articulating significance of archaeological sites

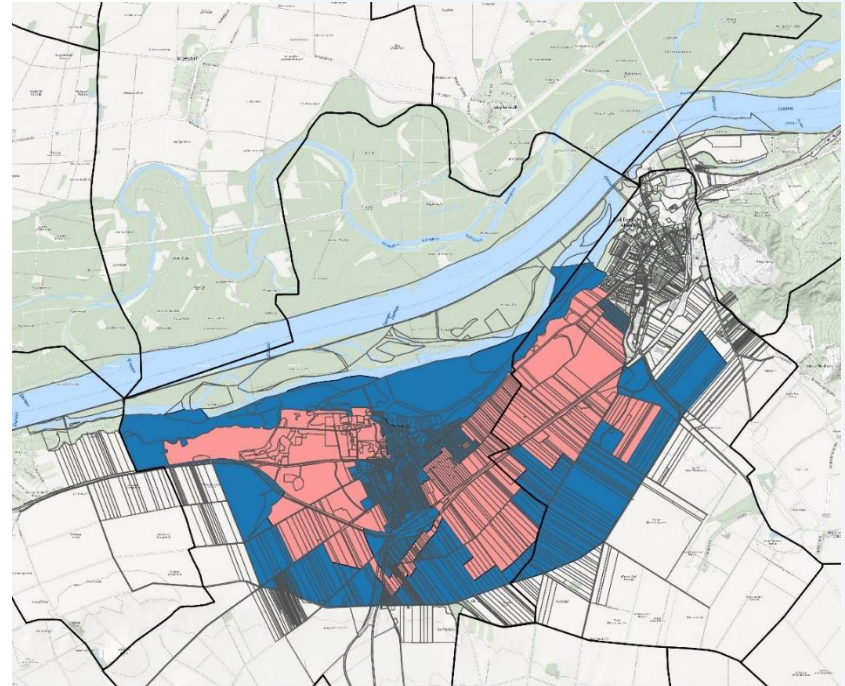
1. Introduction
2. The Concept of Significance in Heritage Management
  - 2.1. *De Significanti Disputatio*
  - 2.2. Management summary
  - 2.3. Commentary notes on Significance
3. Historical Background
  - 3.1. Abstract
  - 3.2. Historical summary
  - 3.3. The Concept of Outstanding Universal Values in World Heritage
4. EAC Surveys on Significance – Comparison between Countries
  - 4.1. The EAC “Making Choices” Surveys in 2017 and 2019
  - 4.2. Examining Significance of Sites in EAC Survey 2017
  - 4.3. Examining Significance of Sites in EAC Survey 2019
  - 4.4. Discussion
5. Methods for evaluating significance – Examples of Systems
6. Evaluating Significance – Examples
7. Discussion and Conclusion
8. Bibliography



## Case Studies: Carnuntum

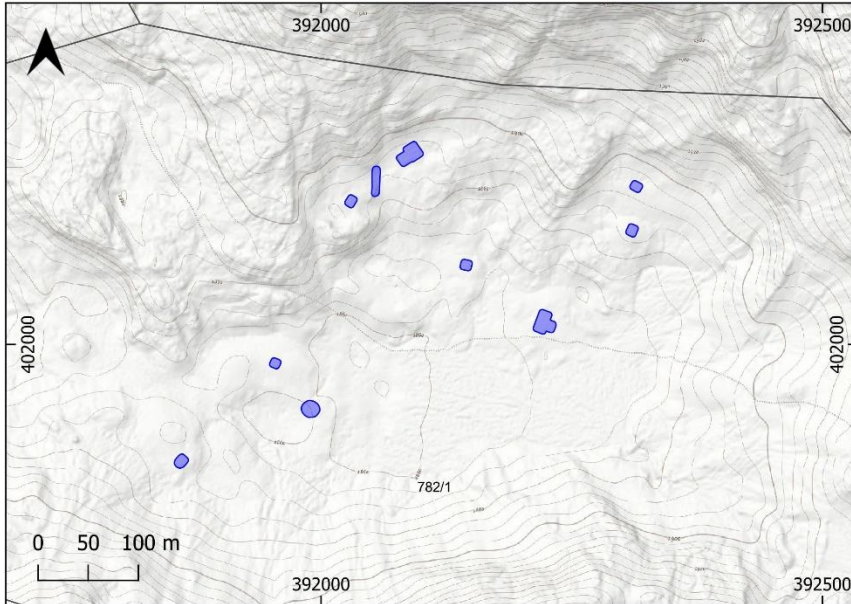


Carnuntum: Unterschutzstellungen seit 1977 (orange) und 2019 (blau)



Welterbe “Frontiers of the Roman Empire – The Danube Limes (Western Segment)”, component part 31, Carnuntum (rot = property, blau = buffer zone)

## Case Studies: Pitschenbergalm



Pfarrwerfen (Salzburg): Hintere Pitschenbergalm  
Ausdehnung des Bodendenkmals in blau (2022)



Pfarrwerfen (Salzburg): Hintere Pitschenbergalm  
Obertägig sichtbare Almwüstungen, Bronzezeit bis Neuzeit

# Articulating significance of archaeological sites

## 2. Significance of archaeological sites

### 2.1 Criteria

#### 2.1.1 Which criteria must an archaeological monument meet in order to be listed?

The Austrian law does not differ between monuments of built heritage or archaeological heritage in legal terms. As opposed to a purely declaratory “listing” of monuments, the Austrian law also emphasizes the constitutive process of how cultural assets may become protected monuments (Section 3, Monument Protection Act). Not the monuments significance alone, but the arguable public interest in its preservation constitutes the protection status legally. New additions to the monuments list must undergo an evaluation and assessment by expert opinion. Therefore, criteria are applied that can be summarized in two groups: the "significance criteria" (“Bedeutungskriterien”) and the "evaluation criteria" (“Beurteilungskriterien”).



# Archäologische Monumente: Bedeutungszuweisung und Gewichtung

	Grabung partiell?	Überwiegend erhalten?	Neg. Auswirk. unter Kontrolle?	*Archäologisches Reservat?	Konservierung überwiegt Verlust?	Quellen glaubwürdig?	Qualität Material u. Substanz?	Einmalig / einzigartig?	Bes. Beispiel eines Typs?	Bedeutend für Forschungsgesch.?	Zukünftige Forschung?	Mehrphasig / polykulturell?	Kontinuität / Kulturtransfer?	Wenig rezipierte Denkmalart?	Obertägig sichtbar?	"Verstehbar" / wahrnehmbar?	Öffentlichkeit bekannt?	(Inter-)Nationale Bedeutung?	Hoher Identifikationswert?
1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2
2	3	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1
3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	2
4	2	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	2
5	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2
6	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2
7	3	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
8	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2
9	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2
10	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3
11	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	2	1	3
12	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1
13	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	3	2	2
14	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	3
15	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
17	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	3	3	3	2
18	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
19	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	1	1
20	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2
21	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	2	1	1
22	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2
23																			

**Kriterien:** Unversehrtheit/Integrität

Echtheit/Authentizität

Potenzial/Perspektive

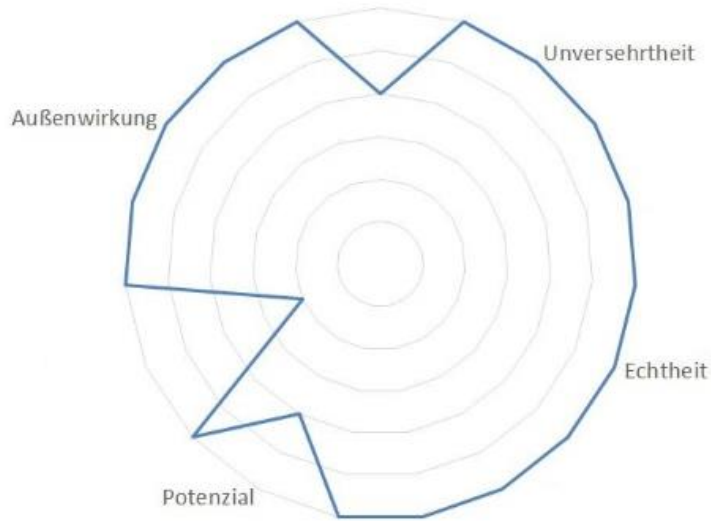
Außenwirkung/Wahrnehmbarkeit

**Valetta principles:** preservation in situ

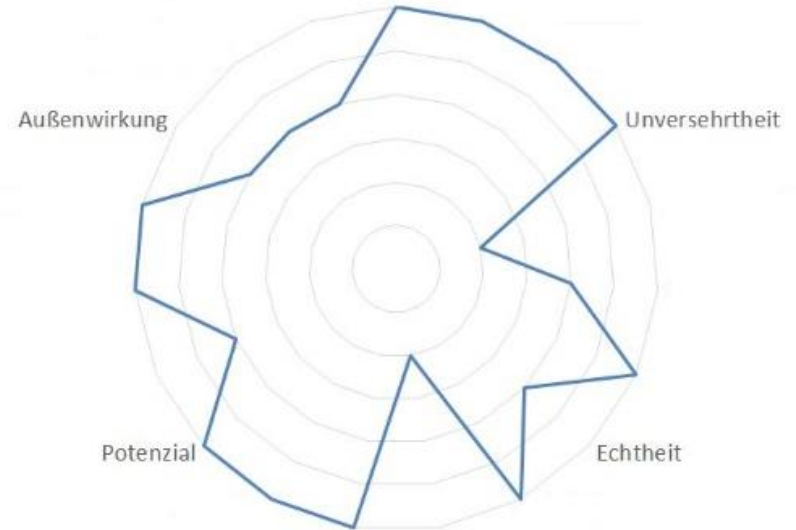
scientific progress

dissemination and access

## Archäologische Monumente: Bedeutungszuweisung und Gewichtung



Tendenzielle Bedeutungsgewichtung nach Kriterien: Carnuntum...



... und Pitschenbergalm

# Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Andreas Picker  
Abteilung für Archäologie

René Ployer  
Abteilung für Digitalisierung und Wissensmanagement